

Znak sprawy: 02/P/2020 r.

Odrzucenie ofert
unieważnienie postępowania

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*dostawę sprzętu multimedialnego dla Teatru Dramatycznego m.st. Warszawy*” – **część 1 i 2.**

Część 1.

Działając na podstawie **art. 92 ust. 1 pkt 3** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.J. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), dalej zwana „*ustawą*” Zamawiający Teatr Dramatyczny M. St. Warszawy informuję, iż:

a) **odrzuca ofertę** złożoną przez Wykonawcę **STARFAX I. Maranowski, M. Wyszyński, Sp. J.** z siedzibą ul. Mickiewicza 25, 01-551 Warszawa. Powód odrzucenia oferty ww. Wykonawcy stanowi sprzeczność treści oferty z treścią siwz w przedmiotowym postępowaniu, co w konsekwencji wypełnia przesłankę odrzucenia oferty określoną w **art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy. Zgodnie z wymogiem siwz określonym w pkt 4 załącznika nr 5 do siwz – opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymagał aby zaoferowany mikser wideo posiadał fizyczny potencjometr suwakowy do kontroli przenikania. Z załączonej karty katalogowej wynika, iż zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie Mikser wideo ATEM TV STUDIO HD nie spełnia ww. wymagań tj. nie posiada fizycznych potencjometrów. Pismem z dnia 21.05.2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty w powyższym zakresie. W terminie wskazanym w ww. piśmie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

b) **odrzuca ofertę** złożoną przez Wykonawcę **M. Ostrowski Sp. J.** z siedzibą Al. Armii Krajowej 5, 50-541 Wrocław. Powód odrzucenia oferty stanowiła sprzeczność treści oferty z treścią siwz, co przesądziło o konieczności odrzucenia oferty na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy. W rozdz. **IX pkt 4** siwz Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymogi określone w treści siwz wymagał załączenia do oferty opisów technicznych, folderów lub katalogów oferowanych urządzeń (określonych w formularzu cenowym) zawierające zestawienie parametrów technicznych potwierdzających spełnienie minimalnych parametrów określonych przez Zamawiającego. Wykonawca do oferty nie załączył ww. dokumentów.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. W terminie wskazanym do uzupełnienia tj. do dnia 04 maja 2020 r. Wykonawca nie złożył ww. dokumentów.

Mając na uwadze fakt, iż ceny pozostałych ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający działając na podstawie **art. 93 ust. 3 pkt 2** ustawy informuje, iż **unieważnia postępowanie w części 1** zgodnie z **art. 93 ust. 1 pkt 4** ustawy.

Część 2.

Działając na podstawie **art. 92 ust. 1 pkt 3** ustawy Zamawiający informuje, iż odrzuca z przedmiotowego postępowania oferty następujących Wykonawców:

a) **STARFAX I. Maranowski, M. Wszyński, Sp. J.** z siedzibą ul. Mickiewicza 25, 01-551 Warszawa. Powód odrzucenia oferty ww. Wykonawcy stanowi sprzeczność treści oferty z treścią siwz w przedmiotowym postępowaniu, co w konsekwencji wypełnia przesłankę odrzucenia oferty określoną w **art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy. Zgodnie z wymogiem siwz określonym w pkt 5 załącznika nr 5 do siwz – opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wymagał aby zaoferowany zestaw podglądu inspicjenckiego na scenę im. H. Mikołajskiej składał się między innymi z kamery kopułkowej w kolorze czarnym ze zmotoryzowanym zoomem 2,8mm-12mm. Z załączonej do oferty karty katalogowej wynika, iż zaoferowana przez Wykonawcę kamera Dahua HDCVI PTZ SD59225I-HC ma obiektyw 4.8 - 120mm, a zatem nie spełnia ww. wymogu siwz. Pismem z dnia 21.05.2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty w powyższym zakresie. W terminie wskazanym w ww. piśmie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

b) **Poke Yoke Marcin Szopa** z siedzibą ul. Kwiaty Polne 2, 32-087 Bibice. Powód odrzucenia oferty ww. Wykonawcy stanowi sprzeczność treści oferty z treścią siwz w przedmiotowym postępowaniu, co w konsekwencji wypełnia przesłankę odrzucenia oferty określoną w **art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy. Zgodnie z wymogiem siwz określonym w pkt 5 załącznika nr 5 do siwz – opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wymagał aby zaoferowany zestaw podglądu inspicjenckiego na scenę im. H. Mikołajskiej składał się między innymi z kamery kopułkowej w kolorze czarnym ze zmotoryzowanym zoomem 2,8mm-12mm oraz zmotoryzowanym obrotem. Z informacji uzyskanych od producenta zaoferowanego modelu kamery tj. HIKVISION DS-2CE56 DOT-VFIR3F (2.812MM) wynika, iż kamera nie spełnia ww. parametrów. Pismem z dnia 21.05.2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty w powyższym zakresie. Treść złożonych wyjaśnień przez Wykonawcę potwierdza niespełnienie przez zaoferowany przedmiot zamówienia ww. wymogów siwz.

c) **SHADOK AV Sp. z o.o. Sp. K.** ul. Wolności 404, 41-806 Zabrze. Powód odrzucenia oferty ww. Wykonawcy stanowi sprzeczność treści oferty z treścią siwz w przedmiotowym postępowaniu, co w konsekwencji wypełnia przesłankę odrzucenia oferty określoną w **art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy. Zgodnie z wymogiem siwz określonym w pkt 5 załącznika nr 5 do siwz – opis przedmiotu zamówienia Zamawiający w **ramach wymaganych parametrów technicznych** wskazał, iż zaoferowany zestaw podglądu inspicjenckiego na scenę im. H. Mikołajskiej musi składać się między innymi z **kamery**

kopułkowej w kolorze czarnym ze zmotoryzowanym zoomem 2,8mm-12mm. Z załączonej karty katalogowej wynika, iż zaoferowana przez Wykonawcę kamera model BCS-SDHC4225-III ma obiektyw 4.8 -120 mm, a zatem nie spełnia ww. wymogu siwz. Pismem z dnia 21.05.2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty w powyższym zakresie. W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca wskazał, iż ww. wymagany parametr siwz jest parametrem minimalnym, a zaoferowane urządzenie posiada lepszy zmotoryzowany zoom niż oczekiwany przez Zamawiającego. Z powyższą interpretacją siwz nie sposób się zgodzić. Zgodnie z pkt II załącznika nr 5 do siwz – opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określił wymagane parametry techniczne, a nie jak twierdzi Wykonawca parametry minimalne. Ponadto nie można również zgodzić się ze stanowiskiem Wykonawcy jakoby zaoferowano urządzenie ze zmotoryzowanym zoomem lepsze niż oczekiwane przez Zamawiającego. Ww. parametr techniczny siwz dotyczący obiektywu ze zmotoryzowanym zoomem 2.8mm-12mm został określony przez Zamawiającego z uwagi na konieczność zapewnienia kąta widzenia kamery przekraczającego 90st., pozwalającego na objęcie polem widzenia kamery całej dekoracji sceny, co ma istotne znaczenie funkcjonalne przy nagrywaniu spektakli teatralnych. Zaoferowana przez Wykonawcę kamera BCS-SDHC4225 III posiada ogniskową zaczynającą się od 4.8mm i wg. noty producenta zapewnia kąt widzenia do 59,2st, a tym samym nie pozwala na uzyskanie efektu kąta widzenia przekraczającego 90st., co przesądza o braku spełnienia ww. parametru siwz, a w konsekwencji o konieczności odrzucenia oferty.

Mając na uwadze fakt, iż ceny pozostałych ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający na podstawie **art. 93 ust. 3 pkt 2** ustawy informuje, iż **unieważnia postępowanie w części 2** zgodnie z **art. 93 ust. 1 pkt 4** ustawy.

Pełnomocnik Dyrektora
ds. Finansów


Małgorzata Gurdziel