

Warszawa 15 stycznia 2020 r.

Znak sprawy: 03/P/2019 r.

Odrzucenie ofert/unieważnienie postępowania

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Dostawę sprzętu elektro-akustycznego oraz multimedialnego dla Teatru Dramatycznego m.st. Warszawy*” – **część 1 i 3.**

Część 1.

Działając na podstawie **art. 92 ust. 1 pkt 3** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.J. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), dalej zwana „*ustawą*” Zamawiający Teatr Dramatyczny M. St. Warszawy informuję, iż **odrzuca ofertę** złożoną przez Wykonawcę **Aplauz Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Graniczna 19, 05-092 Łomianki. Powód odrzucenia oferty ww. Wykonawcy stanowi sprzeczność treści oferty z treścią siwz w przedmiotowym postępowaniu, co w konsekwencji wypełnia przesłankę odrzucenia oferty określoną w **art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy.

W rozdz. **IX pkt 4** siwz Zamawiający wymagał w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymogi określone w treści siwz załączenia do oferty opisów technicznych, folderów lub katalogów oferowanych urządzeń (określonych w formularzu cenowym) zawierające zestawienie parametrów technicznych potwierdzających spełnienie minimalnych parametrów określonych przez Zamawiającego. Jednocześnie zgodnie z **rozdz. IX pkt 9** siwz ww. dokumenty należało złożyć w oryginale w lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Ponadto zgodnie z **rozdz. IX pkt 10** siwz dokumenty sporządzone w języku obcym należało złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski. Wykonawca do oferty załączył wskazane dokumenty w formie skanów (kopii) nie poświadczonych za zgodność z oryginałem. Ponadto część dokumentów została złożona w języku angielskim bez tłumaczenia na język polski.

Pismem z dnia 02 stycznia 2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył kopie dokumentów podpisanych, a nie poświadczonych za zgodność oryginałem.

Dodatkowo wskazać należy, iż zaoferowana przez Wykonawcę Konsoleta Cyfrowa Yamacha QL5, nie spełnia wymogu określonego w pkt 1.1.1 załącznika nr 5 do siwz tj. wymogu posiadania możliwości miksowania 72 kanałów mono i 8 stereo. Oferowana konsoleta posiada 64 kanały mono.

Powyższe stanowi o sprzeczności treści oferty z treścią siwz w przedmiotowym postępowaniu, co w konsekwencji stanowi podstawę do odrzucenia oferty zgodnie z **art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy.

Mając na uwadze fakt, iż ceny dwóch pozostałych ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający na podstawie **art. 93 ust. 3 pkt 2** ustawy informuje, iż **unieważnia postępowanie w części 1** zgodnie z **art. 93 ust. 1 pkt 4** ustawy.

Część 3.

Działając na podstawie **art. 92 ust. 1 pkt 3** ustawy Zamawiający Teatr Dramatyczny M. St. Warszawy informuje, iż **odrzuca ofertę** złożoną przez Wykonawcę **ProfiAudio IP Zbigniew Pogorzelski** z siedzibą ul. Pogodna 21, 05-077 Warszawa. Powód odrzucenia oferty ww. Wykonawcy stanowi sprzeczność treści oferty z treścią siwz w przedmiotowym postępowaniu, co w konsekwencji wypełnia przesłankę odrzucenia oferty określoną w **art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy.

W rozdz. **IX pkt 4** siwz Zamawiający wymagał w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymogi określone w treści siwz załączenia do oferty opisów technicznych, folderów lub katalogów oferowanych urządzeń (określonych w formularzu cenowym) zawierające zestawienie parametrów technicznych potwierdzających spełnienie minimalnych parametrów określonych przez Zamawiającego. Jednocześnie zgodnie z **rozd. IX pkt 9** siwz ww. dokumenty należało złożyć w oryginale w lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Ponadto zgodnie z **rozd. IX pkt 10** siwz dokumenty sporządzone w języku obcym należało złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski. Wykonawca do oferty nie załączył dokumentów dotyczących urządzeń oferowanych w części 3. Pismem z dnia 02 stycznia 2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył niepodpisaną specyfikację techniczną, z której treści wynika, iż oferowane urządzenie nie spełnia wymogu siwz wskazanego w załączniku nr 5 do siwz tj. zaoferowane mikrofony są na oba ucha, a Zamawiający wymagał możliwości zainstalowania na jedno ucho. Dodatkowo Wykonawca zarówno złożonej ofercie jak i w uzupełnionej broszurze technicznej nie wskazał zaoferowania przewodu zakończonygo złączem 3,5 mm z nakrętką, co również było wymogiem siwz.

Jednocześnie zgodnie z **rozd. XIV pkt 11 lit. b)** siwz Zamawiający wymagał załączenia do oferty formularza cenowego - sporządzonego na podstawie wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do siwz. Wykonawca do oferty załączył formularz cenowy, który nie został podpisany przez Wykonawcę.

Powyższe stanowi o sprzeczności treści oferty z treścią siwz w przedmiotowym postępowaniu, co w konsekwencji stanowi podstawę do odrzucenia oferty zgodnie z **art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy.

Mając na uwadze fakt, iż oferta ww. Wykonawcy była jedyną złożoną ofertą w części 3, Zamawiający na podstawie **art. 93 ust. 3 pkt 2** ustawy informuje, iż **unieważnia postępowanie w części 3** zgodnie z **art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy.

Pełnomocnik Dyrektora
ds. Finansów


Małgorzata Gurdziel